Rok VI.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 31. 22 kwietnia 1922 r.

CENA OBWIESZCZEŃ
od dnia 1 stycznia 1922 r. wynosi:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	900	—	
2	pozwy edyktalne	2000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	2000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	600	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	600	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	1500	—	
7	postępowania spadkowe . . .	600	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	900	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	600	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	1200	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe spółki firm. i komandytowe . .	600	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością .	3500	—	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	2000	—	od każdego wpisu
	współdzielnie	1000	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handl (B, C i współ.)	1000	—	od każdego wpisu
13	o zapadłych wyrokach . . .	1200	—	
14	o zatwierdzeniu testamentu .	600	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami do Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na **konto № 30133.**

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 120 mk. od wiersza (przy układzie tabelaryczn.—240 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Wezwania publiczne.

Sąd okręgowy w Łucku, II wydział cywilny, na mocy decyzji swej z d. 23 marca 1922 r., oraz na zasadzie art. 1460^{29-36} U. P. C., wzywa Henryka-Ludwika-Marjana Steckiego do odebrania 1.114.560 mk. pol., wniesionych przez Zofję Bogusz do depozytu tegoż sądu, stosownie do pokwitowania kasy skarbowej w Łucku z d. 22/II 1922 r. Nr. 741418 poz. 2586, na umorzenie długu w kwocie 300.000 rb. z 9%, należnego Steckiemu z mocy aktu zastawu, sporządzonego w d. 12 listopada 1913 roku przed notarjuszem Boborykinym w Kijowie i zatwierdzonego przez starszego notarjusza przy sądzie okręgowym w Łucku w d. 20 grudnia 1913 r. na nieruchomy majątek, położony przy wsiach: Długoszyje, Pietuszkowo, Posnikowo i Wilbicze—pow. Dubieńskiego, składający się z gruntu różnej gleby, przestrzeni 2858 dzies. 1728

Sąd pokoju V okręgu, pow. Dziśnieńskiego, w Drui, na zasadzie art. 1401 i 1402 U. P. C. oraz art. 1239 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), wzywa sukcesorów Grzegorza i Anny małż. Greckich, zmarłych w Drui, I—20 kwietnia 1909 r. st. st., II—17 sierpnia 1919 r. st. st., do zameldowania w ciągu 6 miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, praw swoich do pozostałego po zmarłych spadku, składającego się z nieruchomości i gruntu przestrzeni około 10 dzies., położonej w m. Drui, pow. Dziśnieńskiego.

Na zasadzie art. 1225 i 1226 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.) spadek objęła w swe posiadanie jedna z obecnych sukcesorek—Helena z Greckich Żołnierowicz. 1732

Sąd okręgowy w Radomiu, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Wawrzyńca Kołodziejczyka, z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie w Radomiu, przy ul. Lubelskiej 10, w sprawie z powództwa Alkiny Jedynak i Józefy Szkurłat o uznanie aktu za ukrywający darowiznę.

Powództwo wnosi Alkina Jedynak i Józefa Szkurłat z żądaniem:

uznania aktu notarjalnego № 500 z d. 13/25 października 1892 r. za ukrywający darowiznę osady włośc. we wsi Odrowążu, pow. Koneckiego, przestrzeni 6 mórg 125 pręt., zapisanej w tab. likw. pod № 33 przez Józefa Kołodziejczyka na rzecz syna, Antoniego Kołodziejczyka, dopełnioną z tem, że darowizna owa uczynioną została na część rozrządzalną i że przewyżka, gdy się okaże, przywrócona będzie do masy spadkowej po zmarłym Józefie Kołodziejczyku. 1746

Sąd pokoju w Nasielsku, wojew. Warszawskiego, na mocy art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu, Piotra Góreckiego, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się do tegoż sądu w charakterze sukcesora

w sprawie (№C 594/21), wytoczonej przez Paulinę Mieszkowską przeciwko Kazimierze i Stanisławie Dęba, o wydzielenie części spadkowej po Ignacym Góreckim z osady, znajdującej się we wsi Gnaty-Wieśniane, gminy Winnica.

W razie niestawienia się wzywanego w oznaczonym terminie, sprawa będzie osądzona w jego nieobecności. 1710

Sąd pokoju w Kole, okręgu sądow. Kaliskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C. w sprawie № C. 99/22 z powództwa Michała i Marjanny małż. Trafnych, Stanisławy Szafrańskiej i Bronisławy Trafnej, o działy Majątkowe po Michale Łopatce i po Marcie z Trafnych Łopatce, wzywa sukcesorów: Antoninę Tomczakową, Marjannę Łopatka, Józefę Łopatka i Ignacego Łopatkę, niewiadomych z miejsca pobytu, aby stawili się w tymże sądzie w charakterze pozwanych osobiście, lub za pośrednictwem pełnomocników, w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia.

W razie niestawienia się Tomczakowej i Łopatków w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 1714

Sąd pokoju w Kole, okręgu sądow. Kaliskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C. w sprawie № C. 21/22 z powództwa Stanisława Tylińskiego, zamieszkałego we wsi Tarnówka Grzegorzewska, gm. Krzykosy, o działy majątkowe po Marjannie Tylińskiej, wzywa sukcesorów Michała Tylińskiego vel Tylaka i Pelagję Tylińską vel Tylakównę, niewiadomych z miejsca pobytu, aby stawili się w tymże sądzie w charakterze pozwanych osobiście, lub za pośrednictwem pełnomocników, w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego wezwania.

W razie niestawienia się Michała Tylińskiego vel Tylaka i Pelagji Tylińskiej vel Tylakówny w oznaczonym terminie, sprawa będzie osądzona w ich nieobecności. 1715

Sąd okręgowy w Płocku, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa: Tomasza Mieczysława Markiewicza i Małgorzatę-Juljannę Reufeld, z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawili się w sądzie okręgowym w Płocku, lub wskazane w art. 309 U. P. C. oświadczenie w terminie tym złożyli, w sprawie z Marją-Stanisławą z Markiewiczów Fabowską, zamieszkałą w Płocku, przy ul. Misjonarskiej, która wnosi powództwo z następującem żądaniem:

1) nakazać działy nieruchomości miejskiej w m. Płocku pod № 309 pomiędzy współwłaścicielami takowej: Marję Stanisławę z Markiewiczów Fabowską, Tomaszem-Mieczysławem Markiewiczem i Małgorzatę-Juljannę Reufeld;

2) zażądać opinji biegłych, celem ustalenia możności podziału takowej w naturze, a w razie niepodzielności sprzedać tę nieruchomość z licytacji publicznej w trybie postępowania działowego;

3) wyznaczyć sędziego dla nadzoru nad postępowaniem działowym;
4) delegować notarjusza Ślaskiego dla sporządzenia aktu działowego;
5) kosztami obciążyć podlegającą podziałowi nieruchomość.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana zaocznie.

Do skargi załączono: dwa pełnomocnictwa, świadectwo pisarza hipotecznego za № 1080, oraz zaświadczenie Magistratu m. Płocka za № 1189.
1718

Pełnomocnik Magistratu m. st. Warszawy, adwokat Roman Gabriel, prosi sąd okręgowy w Warszawie, aby postanowił:

W sprawie z powództwa Magistratu m. st. Warszawy przeciwko Herszowi Weltowi o 39.128 rb. 15 kop. i powództwa wzajemnego o rozwiązanie umowy dzierżawy, która toczyła się w b. sądzie okręgowym w Warszawie (Wydz. VII S. I № 318/1910) wzamian oryginału tytułu wykonawczego z d. 1 listopada st. st. 1912 r. № 105.405, wydać odpis powyższego tytułu wykonawczego.

Niniejszem sąd okręgowy w Warszawie, na podstawie art. 275, 293, 298, 299, 301, 309 i 309^1 U. P. C., wzywa Hersza Weltą, niewiadomego z miejsca pobytu, aby pod skutkami w art. 310 i 311 tejże procedury przewidzianemi stawił się osobiście lub przez pełnomocnika swego w kancelarji X wydziału cywilnego tego sądu, przy ul. Miodowej 15 i wskazał wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego. (№ sprawy X. I. C. 413/21 r.).
1735

Pozwy edyktalne.

Na żądanie Amelji z Desch'ów Macanki, zamieszkałej w Ołtarzewie gm. Ożarów, pow. Warszawskiego, zastępowanej przez adwokata i obrońcę konsystorskiego Hermana Eberhardta (ul. Nowogrodzka 44 w Warszawie), woźny konsystorski Ferdynand Klammer wzywa męża jej Marcina Macanki'ego, mieszkańca gm. Czyste, pow. Warszawskiego, a obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby po upływie roku, od dnia niniejszego wezwania, stawił się przed ewang.-augsbur. sądem konsystorskim w Warszawie, ul. Miodowa 17, na audjencję, zazwyczaj odbywającą się w pierwzy czwartek po 1 każdego następ. miesiąca, o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa przywołaną będzie, celem dania odpowiedzi w sprawie rozwodowej, opartej na winie złośliwego opuszczenia.

Powództwo oparte na p. 2 art. 146 Prawa o małż. 1836 r.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1702—3—1

Na żądanie Aleksandra Kanwischera, mieszkańca wsi Lipnica, gm. Ostrowite, pow. Słupeckiego, zastępowanego przez adwokata i obrońcę konsystorskiego Hermana Eberhardta (ul. Nowogrodzka 44 w Warszawie), woźny konsystorski, Ferdynand Klammer, wzywa żonę jego Emilję z Ben-

tler'ów Kanwischerową, córkę Ferdynanda i Matyldy, ostatnio zamieszkałą we wsi Lipnica, gm. Ostrowite, pow. Słupeckiego, a obecnie niewiadomą z miejsca pobytu, aby stawiła się po upływie roku, od daty niniejszego wezwania, przed ewang.-augsbur. sądem konsystorskim w Warszawie, ul. Miodowa 17 na audjencję, zazwyczaj odbywającą się w pierwszy czwartek po 1 każdego następującego miesiąca, o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa przywołaną będzie, celem dania odpowiedzi w sprawie rozwodowej, opartej na winie złośliwego opuszczenia.

Powództwo oparte jest na p. 2 art. 146 Prawa o małż. 1836 r.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1703—3—1

Na żądanie Włodzimierza Potułowa, zastępowanego przez adwokata i obrońcę konsystorskiego Hermana Eberhardta (ul. Nowogrodzka 44 w Warszawie), woźny konsystorski, Ferdynand Klammer, wzywa żonę jego Marję z Wiskowskich Potułow, mieszkankę m. Konina, ostatnio zamieszkałą w Warszawie przy ul. Kruczej 5, a obecnie niewiadomą z miejsca pobytu, aby po upływie roku, od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawiła się przed ewang.-augsbur. sądem konsystorskim w Warszawie, ul. Miodowa 17 na audjencję, zazwyczaj odbywającą się w pierwszy czwartek po 1 każdego następującego miesiąca, o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa przywołaną będzie, celem dania odpowiedzi w sprawie rozwodowej, opartej na winie złośliwego opuszczenia.

Powództwo oparte na p. 2 art. 146 Prawa o małż. 1836 r.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1704—3—1

Na żądanie Olgi-Klary z Wewerów Butwiłowskiej, zastępowanej przez adwokata Hermana Eberhardta (ul. Nowogrodzka 44 w Warszawie), woźny konsystorski, Ferdynand Klammer, wzywa męża jej Piotra Butwiłowskiego, syna Bronisława, mieszkańca m. Wilna, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby stawił się w d. 4 maja 1922 r., o godz. 10 rano, przed ewang.-augsbur. sądem konsystorskim w Warszawie, ul. Miodowa 17, na audjencję, celem dania odpowiedzi w sprawie rozwodowej, opartej na winie złośliwego opuszczenia.

Powództwo oparte jest na p. 2 art. 146 Prawa o małż. 1836 r. i na reskrypcie Naczelnika Państwa z d. 20 lutego 1922 r.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1705

Na żądanie Aleksandry-Marji z Kunklów Schlichtowej, żony budowniczego, Ludwika Schlichta w Ostrowiu, z. Poznańskiej, zamieszkałej, w imieniu której działa adwokat i obrońca konsystorski — Wincenty Biskupski (Zielna 46), woźny sądu konsystorskiego ewang.-reform., Ferdynand Klammer, wzywa Ludwika Schlichta, z miejsca pobytu niewiadomego, aby stawił się na audjencji sądu konsystorskiego ewang.-augsbur. w Warszawie (Miodowa 17), w d. 4 maja 1922 r., o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną będzie i tam prawnie odpowiedział na zarzuty Aleksandry Schlichtowej, która żądać będzie rozwiązania małżeństwa z winy męża, z tytułu złośliwego opuszczenia (§ 151—157 Prawa o małżeństwie).

Ostrzega się o skutkach zaoczności 1722

Na żądanie Ludwika Hermana, handlowca, zamieszkałego we wsi Kiełbasa, gm. Popień, pow. Brzezińskiego, którego imieniem działać będzie adw. konsystorski Ludwik Ręczlerski (Warszawa, Chmielna 58), — woźny sądu konsystorskiego, Ferdynand Klammer, wzywa Otylję z Niewiadomskich Hermanową, żonę handlowca, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby po upływie roku, od dnia wydrukowania pierwszej publikacji, stawiła się na audjencji sądu konsystorskiego ewang.-augsb. w Warszawie, przy ul. Miodowej pod № 17, zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek po pierwszym każdego następującego miesiąca, o godzinie 10 rano, lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną będzie i tam odpowiedziała na zarzuty męża, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa ich, zawartego 27 października 1908 r. w parafji ewang.-augsb. w Brzezinach, z winy żony, z tytułu złośliwego opuszczenia. Powództwo oparte jest na art. 151—157 Prawa o małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1667—3—1

Na żądanie Marty z Wizerów Brauerowej, żony urzędnika fabrycznego (Wólka Paroszewska, star. Włocławskie), której imieniem działać będzie adw. konsystorski Ludwik Ręczlerski (Warszawa Chmielna 58), — woźny sądu konsystorskiego, Ferdynand Klammer, wzywa niewiadomego z miejsca pobytu, Jana Brauera, urzędnika fabrycznego, ażeby po upływie roku, od dnia wydrukowania pierwszej publikacji, stawił się na posiedzenie sądu konsystorskiego ewang.-augsb. (Warszawa, Miodowa 17), zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek po pierwszym każdego następującego miesiąca, lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną będzie, o godz. 10 rano, i tam prawnie odpowiedział na zarzuty Marty Brauerowej, która żądać będzie rozwiązania małżeństwa swego z Janem Brauerem, z winy męża, z tytułu złośliwego opuszczenia, na zasadzie art. 151—157 Prawa o małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1668—3—1

Na żądanie Karola Eisa vel Oisa (Cezaryn, gm. Poddębce, star. Łuckie), wyznania ewang.-augsb., którego imieniem działa adwokat konsystorski Seweryn Strzałkowski (Warszawa, Wilcza 73) i na zasadzie reskryptu Naczelnika Państwa z d. 13 kwietnia 1922 r. — woźny sądu konsystorskiego, Ferdynand Klammer, wzywa Matyldę z Markwartów Eis vel Ois, I voto Tucholke, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby po upływie 8 dni, od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawiła się na audjencji sądu konsystorskiego ewang.-augsb. w Warszawie, ul. Miodowa 13, zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek po 1 każdego następującego miesiąca, o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa przywołaną będzie i tam prawnie odpowiedziała, przez obrońcę, na zarzuty męża Karola Eisa vel Oisa, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa zawartego d. 1 października 1907 r. st. st. w parafji ewang.-luterańskiej w m. Równem, między Karolem Eisem a Matyldą z Markwartów I voto Tucholke z tytułu złośliwego opuszczenia.

Powództwo oparte jest na art. 151—157 Prawa o małż. i na zezwoleniu konsystorza z d. 1/VII 1921 r. № 1499.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1748

Na żądanie Gustawa Krentza, kowala (Chełmny, pow. Łódzkiego), którego imieniem działać będzie adwokat konsystorski, Ludwik Ręczlerski (Warszawa, Chmielna 58), — woźny sądu konstystorskiego, Ferdynand Klammer, wzywa Natalję Krentz, ur. Pafel, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby stawiła się po upływie roku, od dnia pierwszej publikacji, na audjencji sądu konsystorskiego ewang.-augsb. w Warszawie, Miodowa 17, zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek po pierwszym, każdego następującego miesiąca, o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną będzie, i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża, Gustawa Krentza, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa swego z Natalją Krentzową z jej winy. Powództwo oparte jest na art. 151—157 Prawa o małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 713—3—3

Regulacje hipoteczne.

Wydział hipoteczny w Biłgoraju obwieszcza, że na d. 26 lipca 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla działki gruntu ornego i łąki w m. Biłgoraju, pod nazwą „Półćwiartek“, w miedzach Macieja Dziducha i Stanisława Michońskiego, obszaru 5 mórg 150 pręt., w tab. nadaw. pod lit. [b], na imię Michała Rapy zapisanej i pozostałej po Stanisławie i Marjannie małż. Michońskich — na żądanie ich wnuka Stanisława-Szymona Michońskiego.

W terminie powyższym interesowani winni zgłosić prawa swoje do rzeczonej nieruchomości w kancelarji wydziału hipotecznego w Biłgoraju, pod skutkami prekluzji. 1600

Wydział hipoteczny w Wieluniu, z. Kaliskiej, obwieszcza, że na d. 25 lipca 1922 r. wyznaczono termin pierwiastkowego zaprowadzenia hipotek dla nieruchomości:

1) We wsi Pichlice, gm. Lututów, tab. likw. № 25, przestrzeni 9 mórg gruntu z serwitutami, bez budynków, stanowiącej połowę os. № 25 i należącej do współwłaśc. Józefy Kowalczykowej, córki Kazimierza, i Józefa Kowalczyka, syna Wojciecha;

2) We wsi Pichlice, gm. Lututów, tab. likw. № 24, przestrzeni 17 mórg 200 pręt. z budynkami i serwitutami, należącej do Rocha Kowalczyka, syna Wojciecha.

Osoby interesowane winny w oznaczonym terminie zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 1724

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sochaczewie obwieszcza, że na d. 27 lipca 1922 r. wyznaczony został termin nowej regulacji hipoteki dla nieruch. w m. Sochaczewie, przy ul. Trojanowskiej, pol. № 70, (dawniej hipot. № 36), graniczącej: od wschodu — z ul. Kozią, od południa—z posesją małż. Siemiątek i od północy—z posesją Binkowskiego, stanowiącej

własność Leona Kwieka, syna Andrzeja. Nowa hipoteka urządza się wzamian akt hipotecznych, zniszczonych w 1914/15 r. wskutek działań wojennych.

Wzywa się interesowanych, aby w oznaczonym terminie stawili się w kancelarji wydziału hipotecznego w Sochaczewie z odpowiedniemi dokumentami, w celu ujawnienia swych praw, pod skutkami prekluzji. 1726

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 22 lipca 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla należących do:

1) Franciszki Samulak, córki Macieja, części osady włośc., położonej we wsi Kawenczyn, gm. Zwierzyniec, pow. Zamojskiego, zapisanej w tab. likw. pod № 24/104, zawierającej w sobie 8 mórg gruntu ornego pod nazwą „Zagumienki“, tudzież 2 morgi, z połową praw serwitutowych, należących do całej osady;

2) Stefana Miachkowa, syna Aleksego, nieruchomości, położonej na Lubelskim przedmieściu m. Zamościa, oznaczonej pol. № 79, zawierającej w sobie około pół morga gruntu, w miejscowości „Zagumienki, oraz dom mieszkalny z przybudówką i komórką — i

3) Pawła Marka, syna Andrzeja, nieruchomości położonej we wsi Wólce Abramowskiej, gm. Goraj, pow. Zamojskiego, a mianowicie: 1) części osady włośc., zapisanej w tab. likw. pod Nr. 25, zawierającej 6 mórg gruntu, i 2) części osady włośc., zapisanej w tab. likw. pod № 11/12, zawierającej 6 mórg gruntu.

W oznaczonym terminie osoby interesowane zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 1712

Wydział hipoteczny pow. Warszawskiego (Warszawa, ul. Hoża 47) obwieszcza, iż na d. 24 lipca 1922 r. został wyznaczony termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) os. włośc. we wsi i gm. Nieporęt, zapisanej w tab. likw. pod № 3 na imię Franciszka Kos, powierzchni 19 mórg 275 pręt.—na żądanie Nikodema Kos.

2) trzech osad włośc. we wsi Powsin-Poduchowny, gm. Wilanów, zapisanych w tab. likw. pod №№ 18, 19 i 21, powierzchni 3 mórg 47 pręt. 3 mórg, i 3 mórg 21 pręt. — na żądanie Henryka Purty.

3) os. włośc. we wsi Nowo-Wola, gm. Nowo-Iwiczna, zapisanej w tab. likw. pod № 31, powierzchni 23 mórg 244 pręt. — na żądanie Emilji Ruff.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa do powyższych nieruchomości w kancelarji hipotecznej, pod skutkami prekluzji. 1624

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sochaczewie obwieszcza, iż na d. 26 lipca 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowych regulacji hipotek dla następujących osad włośc.:

1) zapisanej w tab. likw. wsi Lasocin, gm. Łazy, pod № 12, przestrzeni 7 mórg 156 pręt. gruntu, należącej do Ignacego Szymańskiego;

zmarłego d. 7 kwietnia 1916 r., którą nabył od Jana Bednarka mocą aktu, sporządzonego przed b. notarjuszem w Sochaczewie d. 14 kwietnia 1905 r. № 145, zniszczonego w 1914/15 r. wskutek działań wojennych, stosownie do zaświadczenia urzędu gminy Łazy z d. 10 marca 1922 r. № 367;

2) zapisanej w tab. likw. wsi Brochów, gm. Łazy, pod № 28, przestrzeni 3 morgi 179 pręt. gruntu, należącej do Weroniki Włodarczykowej, zmarłej d. 14 listopada 1914 r., którą nabyła od Michała Majewskiego mocą aktu, sporządzonego przed b. notarjuszem w Sochaczewie około 60 lat wstecz, zniszczonego w 1914/15 r. wskutek działań wojennych, stosownie do zaświadczenia urzędu gminy Łazy z d. 24 marca 1922 r. № 447 — i

3) 25 mórg 176 pręt. gruntu z zabudowaniami, z os. we wsi Zamość, gm. Kampinos, zapisanej w tab. likw. pod № 7, nabytych przez Adama Lota od Krystjana Lota mocą aktu kupna-sprzedaży, sporządzonego przed notarjuszem Bolesławem Zarembą w Sochaczewie d. 26 listopada 1918 r. № 327.

Wzywa się interesowanych, aby w oznaczonym terminie stawili się w kancelarji wydziału hipotecznego w Sochaczewie z odpowiedniemi dokumentami, w celu ujawnienia swych praw, pod skutkami prekluzji. 1725

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w m. pow. Radomsku obwieszcza, że na d. 31 lipca 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości, położonej w m. Radomsku, przy ul. Częstochowskiej, za plantem kolejowym, czyli przy trakcie Częstochowskim, oznaczonej pol. № 42 (dawniej № 676), stanowiącej własność: Hersza-Lajby i Szmula-Herszki braci Zajdmanów, Noecha Zobermana i Izraela-Majera Sobla.

Wzywa się przeto osoby interesowane, ażeby w terminie powyższym stawiły się do kancelarji hipotecznej w Radomsku osobiście, lub przez pełnomocników, urzędownie i specjalnie do tego upoważnionych, żądania swe i wnioski do protokułu regulacji hipoteki podały i złożyły dokumenty prawa ich do tej nieruchomości udowadniające, a to pod skutkami prekluzji.

Ogłoszenie decyzji, jaka zapadnie na skutek protokułu regulacji hipoteki dla powyższej nieruchomości, nastąpi na pierwszym kolejnym po dniu 31 lipca 1922 r. posiedzeniu wydziału hipotecznego i od tego dnia liczyć się będzie czas do odwołania się od tej decyzji do wyższej instancji. 1598

Postępowania spadkowe.

Sąd pokoju IV okr., pow. Włodzimierskiego, na zasadzie art. 1401 U. P. C. wzywa spadkobierców Edwarda-Florjana Kuszelewskiego, zmarłego d. 26 września 1921 r. w maj. Biskupicze Szlacheckie, gm. Grzybowickiej, pow. Włodzimierskiego, na Wołyniu, aby zgłosili swoje prawa do pozostałego po nim majątku w terminie, przewidzianym w art. 1241 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.). 1736

Na mocy art. 1401, 1404, 1408 i 1682 U. P. C., i art. 1227, 1239 (Tom X cz. I Zb. Pr. Ros.), sąd pokoju III okr. pow. Łuckiego, ziemi Wołyńskiej, wzywa sukcesorów Jana i Marji Opoczyńskich zamordowanych w d. 29 lipca 1917 r. przez żołnierzy rosyjskich, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy, zameldowali prawa swoje do pozostałego po ich śmierci majątku, położonego przy kolonji Boratynie, gm. Połonka, pow. Łuckiego, z. Wołyńskiej. 1717

Na zasadzie art. 1682 U. P. C. sąd pokoju w m. Wysokiem-Litewskiem—wzywa sukcesorów zmarłych: Oksentego, Agafji i Jakóba Wiechowskich, celem zameldowania swych praw w terminie 6 miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, do pozostałego po nich majątku nieruchomego w m. Wysokiem-Litewskiem. 1716

Wydział hipoteczny w Biłgoraju obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Dawidzie i Frajdzie małż. Wajsmanach, właśc. części nieruch. w m. Biłgoraju, pod hip. Nr. 58;

2) Aronie Sztarkierze, właśc. części tejże nieruch. w m. Biłgoraju, pod hip. Nr. 58;

3) Janie Malinowskim, właśc. nieruch. w m. Biłgoraju, pod polic. Nr. 433 i hip. Nr. 244;

4) Herszku Goldmanie, współwłaśc. części nieruch. w os. Tarnogrodzie, pod hip. Nr. 74;

5) Janie i Wiktorji małż. Michońskich, właśc. półćwiartka gruntu w m. Biłgoraju, pod hip. Nr. 203 — i

6) Stanisławie i Marjannie małż. Michońskich, właśc. połowy półćwiartka gruntu w m. Biłgoraju, pod hip. Nr. 206.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 25 października 1922 r., w którym interesowani winni zgłosić prawa swoje do powyższych spadków w kancelarji wydziału hipotecznego w Biłgoraju, pod skutkami prekluzji. 1599—2—1

Sąd pokoju IV okręgu, pow. Słonimskiego, w Dereczynie, na zasadzie art. 1401, 1402, 1403 i 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów ks. Antoniego Piątkowskiego, zmarłego d. 25 marca 1922 r. w m. Dereczynie, pow. Słonimskiego, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do majątku pozostałego po jego śmierci. 1731

Sąd pokoju I okr. pow. Wołkowyskiego, na zasadzie art. 1401 U. P. C. wzywa sukcesorów Heleny Stasiewiczowej, córki Antoniego, zmarłej w d. 5 kwietnia 1922 r. w m. Wołkowysku, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do pozostałego po niej majątku nieruchomego w m. Wołkowysku. 1733

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sochaczewie obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Ignacym Szymańskim, właśc. os. włośc. we wsi Lasocin, gm. Łazy, zapisanej w tab. likwid. pod Nr. 12, przestrzeni 7 mórg 156 pręt. gruntu;

2) Weronice z Włodarczyków Włodarczykowej, właśc. os. włośc. we wsi Brochów, gm. Łazy, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 28, przestrzeni 3 morgi 179 pręt. gruntu — i

3) Adamie Jędrzejewskim, właśc. nieruch. w m. Sochaczewie przy ul. Warszawskiej, polic. Nr. 132[a] B oznaczonej, hip. Nr. 1.

Termin zamknięcia i regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 26 października 1922 r. w kancelarji wydziału hipotecznego w Sochaczewie.

Wzywa się interesowanych do zgłoszenia swych praw w oznaczonym terminie, pod skutkami prekluzji. 1727—2—1

Sąd pokoju XXIV okr. m. st. Warszawy (ul. Nowy-Świat 16), na zasadzie art. 1682 U. P. C. i art. 177 przep. dodatk. w sprawach cywilnych dla sądów pokoju, wzywa sukcesorów po zmarłym w Warszawie w d. 28 września 1921 r. Grzegorzu Stanisławskim, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili swoje prawa i pretensje do pozostałego po zmarłym majątku (sprawy Nr. Z. 10/22 r.).

723—3—2

Sąd pokoju w Knyszynie, powiatu Białostockiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa spadkobierców Wincentego Toczydłowskiego, syna Kazimierza, mieszkańca wsi Kalinówka Królewska, gm. Kalinówka, pow. Białostockiego, zmarłego d. 25 listopada 1919 r., celem zgłoszenia praw spadkowych w terminie 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, do pozostałego po nim majątku we wsi Kalinówka Królewska.

1720

Sąd pokoju w Górze-Kalwarji, pow. Grójeckiego, wzywa Józefa Michalskiego, ażeby w terminie 6 miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się do sądu w sprawie o podział majątku, pozostałego we wsi Wola-Prażmowska, gm. Wągrodno, po ojcu jego—Szczepanie Michalskim.

W razie niestawienia się pozwanego działy będą przeprowadzone bez jego udziału. 1719

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Kaliszu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Jadwidze Grabskiej, właśc. 3 dzies. 1409 sąż. gruntu z kol. Romanki, pow. Kaliskiego.

2) Walentym Gościniaku vel Zbieraku, właśc. 3 dzies. 1409 sąż. gruntu z kol. Romanki, pow. Kaliskiego;

3) Zuzannie Stępień, współwł. kol. Piaski-Leśne Nr. 5, pow. Łęczyckiego;

4) Wojciechu Osetku, właśc. 5 dzies. 300 sąż. gruntu z majątku Kępy, pow. Sieradzkiego;

5) Kazimierzu Rogowiczu, współwł. 32 mórg gruntu i łąki z poduchfol. Dobrosław, pow. Łęczyckiego;

6) Tomaszu Skitku, właśc. 3 dzies. 1000 sąż. gruntu z kol. Ratajskiej, pow. Słupeckiego;

7) Pawle Sowińskim, właśc. 3 dzies. 1900 sąż. gruntu z maj. Wróblew-Dolny, pow. Sieradzkiego;

8) Szlamie-Salomonie Bernstejnie, współwłaśc. maj. Kozlątków, pow. Kaliskiego;

9) Sebastjanie Nowakowskim, właśc. 3 dzies. 199 sąż. gruntu z kol. Nowa-Tarnowa, pow. Konińskiego;

10) Antonim Gramas vel Gramasińskim, właśc. 3 dzies. 2025 sąż. gruntu z maj. Krągola-Dominialna Nr. 1, pow. Konińskiego;

11) Stanisławie Andrzejewskim, współwłaśc. 10 mórg gruntu z maj. Jaroszewice-Rychwalskie cz. III, pow. Konińskiego;

12) Wincentym Pechmanie, współwłaśc. 9 mórg gruntu z maj. Oleśnica, pow. Słupeckiego;

13) Józefie Gałężewskim, właśc. 3 dzies. 179,5 sąż. gruntu z maj. Rosocha C (rosyjskie), pow. Konińskiego;

14) Józefie Czulińskiej vel Czuła, właśc. 4 dzies. 2085 sąż. z maj. Wandynów A., pow. Kolskiego;

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancel. hipot. w Kaliszu na d. 24 lipca 1922 r. i w dniu tym osoby interesowane stawić się winny w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji. 175—2—2

Wydział hipoteczny powiatu Grójeckiego obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Moszka Wajnreicha, współwł. nieruch. w Grójcu Nr. 105А/105 i 102/63;

2) Anieli z Prejsów Ekiel, właśc. nieruch. w Grójcu Nr. 105Б/156;

3) Szczepana Wojciechowskiego, właśc. os. włośc. we wsi Dylew Nr. 6/7.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 22 lipca 1922 r., w którym osoby interesowane stawić się winny w kancelarji hipotecznej w Grójcu, pod skutkami prekluzji. 231—2—2

Wydział hipoteczny we Włocławku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Franciszce z Wekweitów Stefańskiej, współwł. nieruch. № 101ш. б we Włocławku;

2) Alfredzie vel Alfredzie-Konstantym Pennerze, współwł. nieruch. Nr. 74 — 75 we Włocławku;

3) Władysławie Sachnowskim, współwł. nieruch. Nr. 380$^{a\,2}$ we Włocławku i wspólniku firmowo-komandytowego towarzystwa „Nobiles“ Kochanowicz, Sachnowski i Spółka“;

4) Hermanie vel Hermanie-Krystjanie i Agnieszce z Grzybowskich małż. Pusch, właśc. nieruch. Nr. 73^{a} we Włocławku.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 24 lipca 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny się stawić z odpowiedniemi dowodami w kancelarji wydziału hipotecznego we Włocławku, pod skutkami prekluzji. 176—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Hrubieszowie, niniejszem obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Herszone Lejfer, właśc. nieruch. w Hrubieszowie, oznacz. pol. Nr. 147, hip. 187;

2) Szlomie Lejfer, wierzyc. sumy 40.000 mk. pol. na nieruch. w Hrubieszowie, pol. Nr. 147, hip. Nr. 187;

3) Mordce Bitermanie, właśc. nieruch. w Hrubieszowie, pol. Nr. 432, hip. 226 i pol. Nr. 181, hip. Nr. 223;

4) Janklu Gozenbalu, współwłaśc. nieruch. w Hrubieszowie, pol. № 16, hip. 149;

5) Brune Waldman, współwłaśc. nieruch. w Hrubieszowie, pol. № 421, hip. № 384;

6) Herszu Waldmanie, właśc. nieruch. w Hrubieszowie: pol. № 421, hip. № 384; pol. Nr. 258, hip. № 322; pol. № 11 i 12, hip. Nr. 109.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 25 lipca 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kanc. hipotecz. w Hrubieszowie, pod skutkami prekluzji.

40—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sieradzu obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Ignacym Malińskim, współwłaśc. nieruch. w Warcie, oznaczonej pol. Nr. 210, a rep. hip. Nr. 68;

2) Antoninie Kalinowskiej, współwłaśc. nieruch. w Sieradzu, oznaczonej Nr. 82—292, a rep. hip. Nr. 183;

3) Michale Szmalandzie vel Smolandt, właśc. os. we wsi Feliksowie, gm. Krokocice, oznaczonej Nr. 10, a rep. hip. Nr. 6;

4) Bogumile Ziółkowskiej, wierzyc. sumy 300 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Warcie, rep. Nr. 68;

5) Juljannie I voto Gąsierkiewiczowej, II voto Rakocińskiej, wierzyc. sumy 535 rb. zabezpieczonej na nieruch. w Warcie, rep. Nr. 68.

Termin regulacji i zamknięcia tych spadków wyznaczony został na d. 26 października 1922 r.

Prawa nie zgłoszone w terminie podpadną prekluzji. 1517—2—1

Notarjusz A. Tyc w Płocku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Juljanny Szpadzińskiej, współwłaśc. dóbr Turza-Mała, pow. Lipnowskiego;

2) Augusta-Jana Cenzera vel Cynzera, współwłaśc. nieruch. w Płocku Nr. 409;

3) Edwarda Bulasińskiego, właśc. parceli Nr. 2 i 21, przestrzeni 15 dzies. 897 sąż. z dóbr Zarzyce-Młotkowo lit. A., pow. Sierpeckiego;

4) Franciszka Opasińskiego, właśc. parceli Nr. 52, przestrzeni 3 dzies. 1409,5 sąż. z dóbr Jaroszewo, pow. Płockiego;

5) Władysława Karwowskiego, współwłaśc. nieruch. w Płocku, Nr. 93;

6) Antoniego Czachorowskiego, współwłaśc. dóbr Szczutowo-Cienkusz, os. włościańskiej Nr. 13, 14, 15 i 48, pow. Rypińskiego;

7) Łai Mintz, współwłaśc. dóbr Wola-Gorzeń i Słupia lit. A., pow. Rypińskiego;

8) Wojciecha Kruka, właśc. parceli Nr. 5, przestrzeni 5 dzies. 1243 sąż. z dóbr Kosino lit. B, pow. Płockiego;

9) Hermana Becel, współwłaśc. dóbr Kobiałka, osada młynarska, pow. Płockiego;

10) Wilhelminy Becel, współwłaśc. dóbr Kobiałka, osada młynarska, pow. Płockiego;

11) Antoniego Ostrowskiego, właśc. dóbr Leszno i Annopol, pow. Przasnyskiego;

Termin zamknięcia tych spadków został wyznaczony na d. 25 października 1922 r. w kancelarji tegoż notarjusza. 1623—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Lejbie Guz i Symie Percowej, właśc. nieruch. w m. Białymstoku, przy ul. Sienkiewicza pod pol. Nr. 10, a miejsk. 5 (dawniej ul. Mikołajewska 5, a przedtem 227).

2) Lejbie Guz, właśc. dwóch nieruch, w m. Białymstoku: I) przy ul. Elektrycznej pod pol. Nr. 7, miejsk. 602, II) również przy ul. Elektrycznej pod miejsk. Nr. 603, polic. 5 (dawniej ul. Mieszczańska 278, poprzednio ul. Klejndorfska 134).

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na d. 26 października 1922 r. w kancelarji hipotecznej gdzie interesowani winni zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 1109—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Łęczycy niniejszem obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Konstantym Cuerasie, b. właśc. nieruch. położonej w Łęczycy, przy ul. Krak.-Przedm., hip. Nr. 272, pol. Nr. 205, rej. hip. Nr. 90, za wyłączeniem przestrzeni ogrodu sprzedanej Jakóbowi Hermanowi, zmarłemu w Łęczycy w d. 31 stycznia 1922 r.

2) Icie-Łai Pik, b. właśc. części nieruch. w Łęczycy przy Rynku, pol. i hip. Nr. 21, lit. A. oznaczonej, w rejestrze hipotecznym pod Nr. 9 zapisanej, zmarłej w Łęczycy w d. 8 stycznia 1922 r.—i

3) Filomenie Baczyńskiej, b. właśc. części nieruch. w Łęczycy, przy ul. Przedrynek, polic. i hip. Nr. 155 oznaczonej, w rej. hip. Nr. 240, zmarłej w Ostrowach w d. 29 lipca, 11 sierpnia 1905 r., oraz Moszku vel Mojsie Sztajerze, b. właśc. tejże nieruch. rej. hip. Nr. 240, zmarłym w Łęczycy w d. 7 lipca 1919 r.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony na d. 26 października 1922 r. (godz. 10 rano), w którym to dniu osoby interesowane mają zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipotecznego w Łęczycy, wojew. Łódzkiego, osobiście lub przez pełnomocnika urzędowo i szczególnie upoważnionego, pod skutkami prekluzji. 1466—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Kielcach obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po śmierci Estery-Fajgli Urbach, lub Auerbach, współwłaśc. nieruch. położonej w m. Chęcinach, pow. Kieleckiego, i oznaczonej pol. Nr. 57, a hip. Nr. 38 lit. C. i że termin regulacji tego spadku wyznaczony został na d. 23 października 1922 r.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału, pod skutkami prekluzji. 1481—2—1

O zatwierdzeniu testamentów.

Sąd okręgowy w Łucku, II wydział cywilny, na zasadzie art. 1066[8] (T. X, cz. I Zb. Pr. Ros.) obwieszcza, że decyzją sądu z d. 6 czerwca 1921 r., został zatwierdzony w celu wykonania testament prywatny Włodzimierza Wałaszeka, zmarłego d. 10 lutego 1920 r., przez niego sporządzony d. 6 grudnia 1919 r. 1729

Sąd okręgowy w Grodnie (wydział cywilny), na mocy art. 1066 (T. X, cz. I Zb. Pr. Ros.), niniejszem obwieszcza, że decyzją sądu z d. 5 lipca 1921 r. postanowiono: testament prywatny Berka Ickowicza, sporządzony d. 16 stycznia 1914 r. zatwierdzić do wykonania, o czem uczynić na testamencie nadpis i publikować. 1745

O zaginionym.

Sąd okręgowy w Pińsku, wydział cywilny, na zasadzie art. 1453 U. P. C. i postanowienia sądu z d. 5 grudnia 1921 r., oraz zgodnie z żądaniem Bazylego i Klima Dworaków, zamieszkałych we wsi Lachowce, gm. Małoryckiej, pow. Brzeskiego, poszukuje Dymitra Dworaka, brata petentów, który w 1907 r. wyjechał na Syberję i do obecnej chwili niewiadomo gdzie się znajduje.

Ktokolwiek wiedziałby o miejscu pobytu wspomnianego Dymitra Dworaka proszony jest zawiadomić o tem sąd okręgowy w Pińsku. 1730

Wpisy do rejestru handlowego.

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Warszawie, wciągnięto następujące dodatkowe zgłoszenia pod Nr. Nr.:

900 Biuro Techniczne Franciszek Pancer i S-ka. Spółka została rozwiązana, wyłącznym właścicielem jest Franciszek Pancer.

VIII 69 „Amazonka“ Antoni-Fortunat Pełczyński. Przesiębiorstwo przekształcone zostało na spółkę firmową pod firmą: „Antoni Pełczyński i Adam Żelechowski, fabryka gilz „Amazonka“.

VIII 189 Klementyna Marschel. Fabryka wyrobów pończoszniczych. Przedsiębiorstwo przeszło na własność spółki akcyjnej pod firmą: Fabryka wyrobów włóknistych K. Marschel. Spółka Akcyjna.

IX 137 Henryk Ruziewicz Dom Handlowy. Przedsiębiorstwo zostało zlikwidowane.

X 383 Aleksander Koch. Prokura Kazimierza Czuberta ustała.

XI 11 Biuro Techniczno-Handlowo Kresonaft. Edmund Gullman. W celu dalszego prowadzenia przedsiębiorstwa zawarta została spółka z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Towarzystwo dla impregnacji drzewa Krezonaft, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

XI 403 Dom Agenturowo-Komisowy P. Rajner. Dawidowi Rajnerowi z Łodzi udzielono prokury.

XI 525 Dom Handlowo-Komisowy Naftal Prywes. Otwarto oddział w Łodzi.

XI 542 Eugenjusz Szwer w Warszawie. Przedsiębiorstwo zostało sprzedane Albinowi Szczuka.

XII 264 Towarzystwo Wydawnicze „Posiew“ wł. Małecki i Kuczewski. Firma obecnie brzmi: Towarzystwo Wydawnicze „Plon“ wł. Małecki i Kuczewski.

XII 330 Ludwik Zawadzki, Stanisław Boryssowicz — inżynierowie. Na mocy aktu zeznanego przed notarjuszem Hettlingerem w Warszawie d. 29 października 1921 r. za nr. 3345, przedsiębiorstwo zostało złączone ze spółką firmowo-komandytową pod firmą: „Ludwik Zawadzki, Stanisław Boryssowicz inżynierowie i S-ka.

D. 14 Dom Bankowy August Minkowski. Przedsiębiorstwo zostało zlikwidowane.

R. 84 St. Rozenberg w Warszawie. Arnoldowi-Sewerynowi Rozenbergowi z Warszawy udzielono prokury. 1187

SPROSTOWANIE OMYŁKI.

W Nr. 20 Dodatku z d. 11 marca 1922 r. (str. 12, poz. 979) w obwieszczeniach o postępow. spadkowem, mylnie zostało wskazane nazwisko Stanisława Miśniewicza, zamiast — jak powinno być — „Stanisława Miśkiewicza“, a co się niniejszem prostuje. 1738

Tłoczono w drukarni Bronisława Tomczyka, Warszawa, ul. Złota 39, z polecenia Ministra Sprawiedliwości.